



Agnieszka Odorowicz

Dyrektor General Director

Warszawa, dn. 17 sierpnia 2011 r.

PISF-071-9/2011

Pani Katarzyna Klimkiewicz
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia Film 1,2

Szanowne Pani Kures,

Dziękuję Państwu za przekazane uwagi i poparcie dla idei przebudowy obecnego systemu eksperckiego.

Projektując nowy system ekspercki kierowaliśmy się kilkoma fundamentalnymi założeniami, wypracowanymi także podczas konsultacji społecznych.

Jednym z podstawowych założeń tego systemu jest większy wpływ ekspertów na decyzje dotyczące finansowania filmów, w tym również decyzje finansowe, z czym wiąże się większy zakres odpowiedzialności za jakość wybranych projektów.

Z założenia tego wynikają bardziej szczegółowe zasady:

- komisje eksperckie powoływane są na rok i działają w stałych składach; poprzez selekcję najciekawszych projektów mają wpływ na jakość produkcji filmowej w danym roku;
- wymóg bezstronności ekspertów, gdyż w odróżnieniu od poprzedniego systemu będą oni współodpowiedzialni za podejmowane decyzje finansowe;
- eksperci oceniający projekty z zakresu Produkcji Filmowej nie będą mogli być zaangażowani w żaden projekt aplikujący w danej sesji o dofinansowanie produkcji (nie dotyczy to developmentu i stypendiów, które mają odrębne komisje i wydzielone alokacje)
- liderzy komisji podejmują się nie składać wniosków o dofinansowanie ze swoim udziałem reżyserskim lub produkcyjnym w 2012 r.
- producent ma możliwość wyboru konkretnej komisji oceniającej jego projekt w I etapie, kierując się zaufaniem do lidera, a jego wniosek nie powinien zakłócać zasady bezstronności ekspertów i lidera komisji;
- pracą komisji kierują liderzy, którymi powinni być twórcy o uznanym dorobku artystycznym, udokumentowanym sukcesami festiwalowymi odniesionymi w Polsce i za granicą, cieszący się zaufaniem środowiska i reprezentujący jednocześnie różne doświadczenia pokoleniowe i estetyki kina.

Ad 1.

Sposób powoływania ekspertów reguluje Ustawa o kinematografii. Zgodnie z art. 24 Ustawy ekspertów powołuje Minister Kultury na okres 12 miesięcy. Aktami niższego rzędu nie można ograniczać woli Ministra w tym zakresie, wprowadzać ani zakazów, ani nakazów kadencyjności. Regulamin pracy ekspertów jest właśnie takim aktem niższego rzędu, który musi być zgodny z Ustawą.

Ad 2.

Każda organizacja i instytucja działająca w kinematografii, a nawet sami zainteresowani kandydaci, mogą zgłaszać się do Ministra z wnioskiem o powołanie ekspertów. Instytucja lidera ekspertów nie jest unormowana ustawą. Podzielamy Państwa stanowisko jakie

kryteria muszą być spełnione w doborze liderów. Uważamy, że liderami powinni być twórcy filmowi, prezentujący różne sposoby widzenia kina, pod względem formalnym, estetycznym i tematycznym. Przy naszych rekomendacjach mieliśmy na uwadze również zaufanie społeczne kandydatów, ich doświadczenie twórcze i pedagogiczne, nagrody zdobyte w trakcie kariery zawodowej oraz dyspozycyjność w 2012 roku.

Ad 3.

Ze względu na ogromny koszt ewaluacji projektów i ich oceny przez ekspertów (w nowym systemie będzie większy o około 30%), absolutnie nie wyrażamy zgody na komisje liczniejsze niż 5 osób. Stawki przy komisjach 8 osobowych byłyby nie do zaakceptowania i zdecydowanie przekraczałyby możliwości finansowe PISF. Nie zgadzamy się ze stwierdzeniem, że zwiększanie składu komisji jest warunkiem koniecznym do zagwarantowania jakości i niezależności pracy komisji. W zaproponowanym przez nas systemie kluczową rolę odgrywa nie ilość ekspertów zaproszonych do komisji, a ich dobór merytoryczny zastosowany przez eksperta.

Składy komisji są stałe, jednak na wniosek lidera lub PISF (w przypadku zaistnienia konfliktu interesów), poszczególni członkowie wyłączeni są z danej sesji przed I etapem. Wyłączonego z oceny eksperta zastępuje inna osoba zaproponowana przez lidera z listy MKiDN.

Ad 4.

Odnosząc się do propozycji zmiany liczby komisji I etapu, to rozważamy ją mając na względzie główne założenia nowego systemu, którego jednym z głównych elementów jest możliwość wyboru komisji przez producenta.

Postulowane przez Państwa zwiększenie liczby komisji do oceny filmów dokumentalnych do sześciu ze względu na obawę patowego rozłożenia głosów w II etapie jest bezzasadne ponieważ Dyrektor PISF nie głosuje w II etapie. Z tego względu liczba komisji powinna być uwarunkowana przede wszystkim faktyczną liczbą wniosków składanych do PISF w danym rodzaju filmowym.

Ad 5.

Na posiedzeniu Komisji ekspertów I etapu będzie obecny opiekun Komisji ze strony PISF, z pisemną opinią na temat założeń organizacyjno-finansowych projektu, sporządzoną przez ekspertów ekonomicznych Instytutu, którzy rekrutują się z grona doświadczonych kierowników produkcji danego rodzaju filmowego.

Na spotkaniu liderów Komisji z Dyrektorem PISF w II etapie weryfikacji projektów będą mogli być obecni eksperci ekonomiczni, o ile Dyrektor i liderzy uznają to za konieczne.

Ad 6.

Producent wnioskujący na produkcję debiutu reżyserskiego ma prawo do spotkania z komisją stałą I etapu. Producent zaznacza we wniosku, że chce spotkać się z ekspertami. Na prezentacji powinien być obecny reżyser i opiekun artystyczny projektu. Decyzja o odbyciu spotkania należy jednak do lidera komisji. To on w porozumieniu z członkami komisji informuje z wyprzedzeniem PISF, z którym z twórców chciałby się spotkać. Nie planujemy wprowadzenia obowiązku spotykania się wszystkimi debutantami. Taka decyzja jest konsekwencją możliwości wyboru komisji eksperckich, którą otrzymał producent wnioskujący. Nowy system opiera się na zaufaniu do liderów i ich autorytetowi należy pozostawić decyzję, czy dany projekt wymaga konsultacji, czy jest na tyle przejrzysty, że można z tego zrezygnować.

Ad 7.

Propozycje zawarte przez Państwa w pkt. 7 wchodzą w kolizję z Rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 27 października 2005 roku. Zasady ponownego składania wniosków określa w Rozporządzeniu §15, który mówi: „W przypadku odmowy udzielenia dofinansowania Dyrektor może, jeżeli zaistnieją nowe okoliczności istotne dla oceny wniosku, skierować wniosek do ponownego zaopiniowania przez ekspertów. Decyzja w przedmiocie dofinansowania wydana po uzyskaniu tych opinii jest ostateczna”. Instytut nie może tworzyć nowych bytów prawnych, zakładać ram czasowych i definiować czy wnioskodawca może złożyć ponownie wniosek w ciągu 3 lat czy nie. Zasady określa Rozporządzenie Ministra Kultury i wszystkie ustalenia związane z nowym systemem eksperckim muszą być zgodne z jego zapisami.

Ad 8.

Dziękujemy za przedłożone nam rekomendacje dla liderów komisji I etapu. Znaczna część z popieranych przez Państwa ekspertów została zaproponowana także przez PISF za ich zgodą. Jednocześnie informujemy, że celem PISF jest także dążenie do sytuacji, w której liderami będą kobiety.

2 wyrażeni nacisku

Alina