



Agnieszka Odorowicz  
Dyrektor *General Director*

Warszawa, dn. 17 sierpnia 2011 r.

PISF-071-9/2011

Pan Marek Serafiński,  
Pan Włodzimierz Matuszewski  
Zarząd Sekcji  
Filmu Animowanego SFP

*Szanowny Panie,*

Dziękujemy za Państwa uwagi przesłane do PISF w ramach konsultacji nowego systemu eksperckiego.

Projektując nowy system ekspercki kierowaliśmy się kilkoma fundamentalnymi założeniami, wypracowanymi także podczas konsultacji społecznych. Jednym z podstawowych założeń tego systemu jest większy wpływ ekspertów na decyzje dotyczące finansowania filmów, z czym wiąże się większy zakres odpowiedzialności za jakość wybranych projektów.

Z założenia tego wynikają bardziej szczegółowe zasady:

- komisje eksperckie powoływane są na rok i działają w stałych składach; poprzez selekcję najciekawszych projektów eksperci mają wpływ na jakość produkcji filmowej w danym roku;
- eksperci kierują się zasadą bezstronności, gdyż w odróżnieniu od poprzedniego systemu będą współodpowiedzialni za podejmowane decyzje finansowe;
- producent ma możliwość wyboru konkretnej komisji oceniającej jego projekt w I etapie, kierując się zaufaniem do lidera a jego wnioski nie powinny zakłócać zasady bezstronności;
- pracą komisji kierują liderzy, którymi powinni być twórcy o uznanym dorobku artystycznym, udokumentowanym sukcesami festiwalowymi odniesionymi w Polsce i za granicą, cieszący się zaufaniem środowiska i reprezentujący jednocześnie różne doświadczenia pokoleniowe i estetyki kina.

Rozpatrując Państwa postulat utworzenia komisji, rozpatrujących zarówno projekty developmentowo-stypendialne jak i produkcyjne, przedstawiliśmy tę ideę potencjalnym liderom komisji filmów animowanych, przypominając jednakże o obowiązku rezygnacji w takim przypadku z ich osobistych planów produkcyjnych w 2012 r. Okazało się, że część osób typowanych na liderów komisji animacyjnych nie chciałaby tak radykalnie ograniczać swoich planów zawodowych w przyszłym roku.

Zaplanowane przez PISF rozwiązanie zakłada możliwość składania przez liderów kierujących pracą komisji produkcyjnych - wniosków na development i stypendia. Podobnie w przypadku liderów zasiadających w komisjach stypendialno-developmentowych dopuszcza możliwość składania wniosków na produkcję.

Proponowane przez Państwa ograniczenie liczby ekspertów do trzech osób w komisjach narusza zasady spójności całego systemu. Dla zachowania zasad przejrzystości we wszystkich komisjach produkcyjnych (dla fabuły, dokumentu i animacji) powinna być taka sama liczba pięciu osób. Zwiększa to naszym zdaniem szanse na bardziej obiektywną i

wieloaspektową ocenę projektu, zwłaszcza, że w tym rodzaju filmowym składane są wnioski na filmy pełnometrażowe i wieloodcinkowe serie filmów animowanych.

Kwestię powołania dodatkowej komisji obsadzonej przez pana Witolda Giersza oraz stałej wydzielonej alokacji dla filmu animowanego pozostawiamy otwartą, decyzja w tej sprawie zależy będzie między innymi od przyjętych założeń i treści Programów Operacyjnych na rok 2012.

Nie podzielamy Państwa opinii, że najmniej wad ma system punktowy. Pragnę przypomnieć, że poprzednio funkcjonujące systemy punktowe (trzykrotnie reformowane od 2006 do 2009 r.) budziły wiele zastrzeżeń środowiska i nie stanowiły - również naszym zdaniem - zobiektywizowanej formy oceny. Podstawowy zarzut, który się pojawiał w krytyce tak funkcjonującego systemu eksperckiego wskazywał na promowanie projektów ś r e d n i c h. Właśnie w systemie punktowym było też najwięcej odwołań wnioskodawców. Procedura wobec tych odwołań powodowała odwlekanie decyzji, powoływanie dodatkowych ekspertów, co, oczywiście, generowało rosnące koszty obsługi systemu. Nie ma żadnych faktów, które potwierdziłyby, że system punktowy wniósł jakiś dodatkowy walor w opiniowanie i weryfikację projektów.

Przypominam również uznanie środowiska filmowego przy odejściu od systemu punktowego i wprowadzeniu obowiązku spotkań komisji eksperckich.

Ponadto postulaty, aby zwiększyć odpowiedzialność ekspertów, dając im jednocześnie możliwość realnego oddziaływania na to, które projekty będą faktycznie kierowane do realizacji, były zgłaszane przez środowisko filmowe od 2008 roku. Proponowany przez PISF system ekspercki wychodzi naprzeciw woli środowiska o współuczestniczeniu w podziale środków finansowych. Dlatego proponując stronie społecznej system partycypacyjno-decyzyjny chcemy go konsekwentnie bronić.

2 wyraził niechęć

