

## **UWAGI O SYSTEMIE EKSPERCKIM – HALSZKA JANISZEWSKA, KAROLINA MRÓZ, AGNIESZKA WASIAK, MARIUSZ WŁODARSKI (LAVA FILMS)**

Drodzy Państwo,

Chcielibyśmy przedstawić nasze uwagi i wnioski dotyczące zmian w systemie eksperckim, wyniesione po spotkaniu 9/02/2011.

Poniższe propozycje, wynikają przede wszystkim z obserwacji, którą podzieliła większość uczestników spotkania, mianowicie, że poprzedni system ekspercki się nie sprawdził, głównie ze względu na przypadkowość doboru komisji eksperckich i brak ich „realnego” zaangażowania w ocenianie projekty, co prowadziło do uśrednionych, „bezpiecznych” decyzji. Zgadza się ze stwierdzeniem, które również zostało na spotkaniu wyartykułowane, iż sztuce często demokratyczne zasady ocen mogą bardziej zaszkodzić niż pomóc. Głosowanie, w przypadkach gdy w obrębie jednej komisji członkowie posiadali bardzo odmienne poglądy na kino prowadziło do dokonywania wyborów, gdzie przysłowiowo „wszyscy będą zadowoleni”. Nieuchronnym rezultatem takich selekcji było kino uśrednione, niecharakterne, wygodne dla wszystkich, czyli skierowane do nikogo. W związku z powyższym, chcielibyśmy zaproponować rezygnację z demokratyzacji sztuki i poprzeć podniesione na lutowym spotkaniu propozycje:

Każda komisja ma swojego lidera, który dobiera sobie z grona ekspertów pozostałych członków danej komisji.

Liczymy, że zdecydowani liderzy (wg. założeń z dorobkiem i cieszący się zaufaniem środowiska) i ich współpracownicy będą tworzyć grupy o spójnym kierunku myślenia o kinie, co spowoduje pewne samoistne wyprofilowanie komisji i ujawni pewne filmowe preferencje – traktujemy to jako zaletę ponieważ, na kontrze do poprzedniego systemu, daje to większą szansę na „wyłowienie” charakterystycznego projektu, niż w przypadkach dotychczasowych, gdy takie preferencje w ogóle nie miały szansy się skryształizować.

2. Producent ma możliwość wyboru komisji do której składa projekt (do momentu, kiedy w tej komisji jest nań miejsce – decyduje kolejność zgłoszeń).

W ten sposób poruszamy się w obrębie świadomych decyzji na obu „frontach”. Skoro liderzy dobierają sobie współpracowników pod względem ich wrażliwości/poglądów etc, a producent wie jakiego rodzaju film chce zrobić, to oddanie producentowi decyzji o wyborze komisji automatycznie buduje pewne zaufanie do komisji i wiarę, że założenia projektu zostaną zauważone i zrozumiane, przez co ocena będzie adekwatna. Tym samym element przypadkowości maleje, a poczucie obopólnej odpowiedzialności za projekt rośnie.

3. Recenzje ekspertów powinny stać się bardziej konstruktywne. Powinny przyjąć formę „zalecanych poprawek”, sugestii zmian.

Często się zdarzało, że recenzja zamykała się w prywatnym niedającym się uargumentować zdaniu eksperta na temat projektu, przez co twórcy projektów skierowanych do poprawek nie mieli się do czego odnieść. Komisje na tym etapie powinny mieć charakter bardziej scriptdoctorski, doradczy.

4. Komisje są 3-osobowe.

Przy założeniu, że członkowie grup wybierani są przez jednego lidera, a lider wybierany jest kadencyjnie, więc musi dokonać trzech takich wyborów rocznie, istnieje obawa, że jeśli miałby dobierać po 4 osoby, w pewnym momencie 'jakość' tych wyborów by spadła, a co za tym idzie również autorytet komisji. Dwie zaufane osoby wg. nas wystarczą by przeprowadzić kreatywną i stymulującą burzę mózgów. Uważamy również, że w mniejszej grupie bardziej konsoliduje się poczucie odpowiedzialności, niż w grupie 5-cio osobowej.

5. W II etapie oceny uczestniczą sami liderzy komisji.

Liderzy stanowią najsilniejszą i najbardziej decyzyjną jednostkę komisji, a do II tury przechodzą najciekawsze projekty, stąd uważamy, że liderzy są w stanie dokonać konstruktywnych wyborów, „bez mnożenia bytów” i mnożenia kopii wniosków.

6. Eksperci mają wiedzę na temat środków finansowych, jakimi dysponuje Instytut.

Możliwa wysokość dofinansowań może stać się argumentem przy wyborze projektów, zweryfikuje realność przedsięwzięcia.

7. Obecność ekspertów w napisach filmu oraz na kolaudacji.

Jako element rozbudzania odpowiedzialności za projekt, weryfikacji decyzji, wyciągnięcia wniosków na przyszłość.

Z wyrazami szacunku,

Halszka Janiszewska,

Karolina Mróz,

Agnieszka Wasiak,

Mariusz Włodarski

Lava Films