

Warszawa, 01.03.2007 r.

WICEPREZES  
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

*Janusz Dolecki*

UZP/DP/O-MDY/101269/4153/07

Pani

**Agnieszka Odorowicz**

Dyrektor

Polskiego instytutu Sztuki Filmowej

w Warszawie

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 sierpnia 2006 roku (znak: PISF-DP/03/130/06), w sprawie dokonania interpretacji przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity 2006 r., Nr 164, poz. 1163 ze zm.), Urząd Zamówień Publicznych uprzejmie wyjaśnia, iż podtrzymuje pogląd wyrażony w piśmie z dnia 27 czerwca 2006 r. (znak: UZP/DP/O-MDY/69084/17777/06).

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, iż w piśmie Urzędu nie został zaprezentowany pogląd o tym, iż zastosowanie wyłączenia przewidzianego w art. 4 pkt 3 iit. g) ustawy uzależnione zostało od wykorzystania materiału programowego (filmu) jedynie w celu jego emisji przez nadawcę telewizyjnego. Zgodnie z art. 4 pkt 3 lit. g) ustawy zakresem przepisu wyłączającego stosowanie procedur ustawy Prawo zamówień publicznych jest nabycie, przygotowanie, produkcja lub koprodukcja materiałów programowych przez określony podmiot przeznaczone było do emisji przez nadawców radiowych lub telewizyjnych. Należy podkreślić, iż powyższy przepis nie wyklucza, aby określony materiał programowy (film) mógł być także wykorzystany na innych polach eksploatacji niż emisja przez nadawcę telewizyjnego, np. w kinie.

Ponadto, przepis art. 4 pkt 3 lit. g) ustawy nie wymaga, aby pole eksploatacji dotyczące emisji telewizyjnej materiału programowego musiało być wykorzystywane w

pierwszej kolejności. Nie ma zatem przeszkód, aby nabyty, przygotowany, wyprodukowany, czy też koprodukowany materiał programowy (film) mógł być najpierw emitowany w kinach, a następnie w telewizji. Pismo Urzędu z dnia 27 czerwca 2006 r. nie zawierało w tym względzie odmiennego stanowiska.

Powyższe nie wyklucza jako zasadnego poglądu Urzędu wyrażonego w cytowanym piśmie o tym, iż dla zastosowania art. 4 pkt 3 lit. g) ustawy niezbędne jest, aby głównym celem nabycia, przygotowania, produkcji lub koprodukcji materiału programowego było jego wykorzystanie na polu eksploatacji związanym emisją przez nadawcę radiowego lub telewizyjnego.

Opinia Urzędu stanowiła ogólną interpretację przepisów ustawy. Nie było intencją Urzędu wskazywanie w jakim celu dokonywane są zamówienia przez producentów otrzymujących dofinansowanie Instytutu Sztuki Filmowej. Wiedzę w tym zakresie posiada Instytut, natomiast celem opinii było jedynie wskazanie przesłanek od których uzależnione jest właściwe stosowanie ustawy.